



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา



รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน
หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะศึกษาศาสตร์

คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

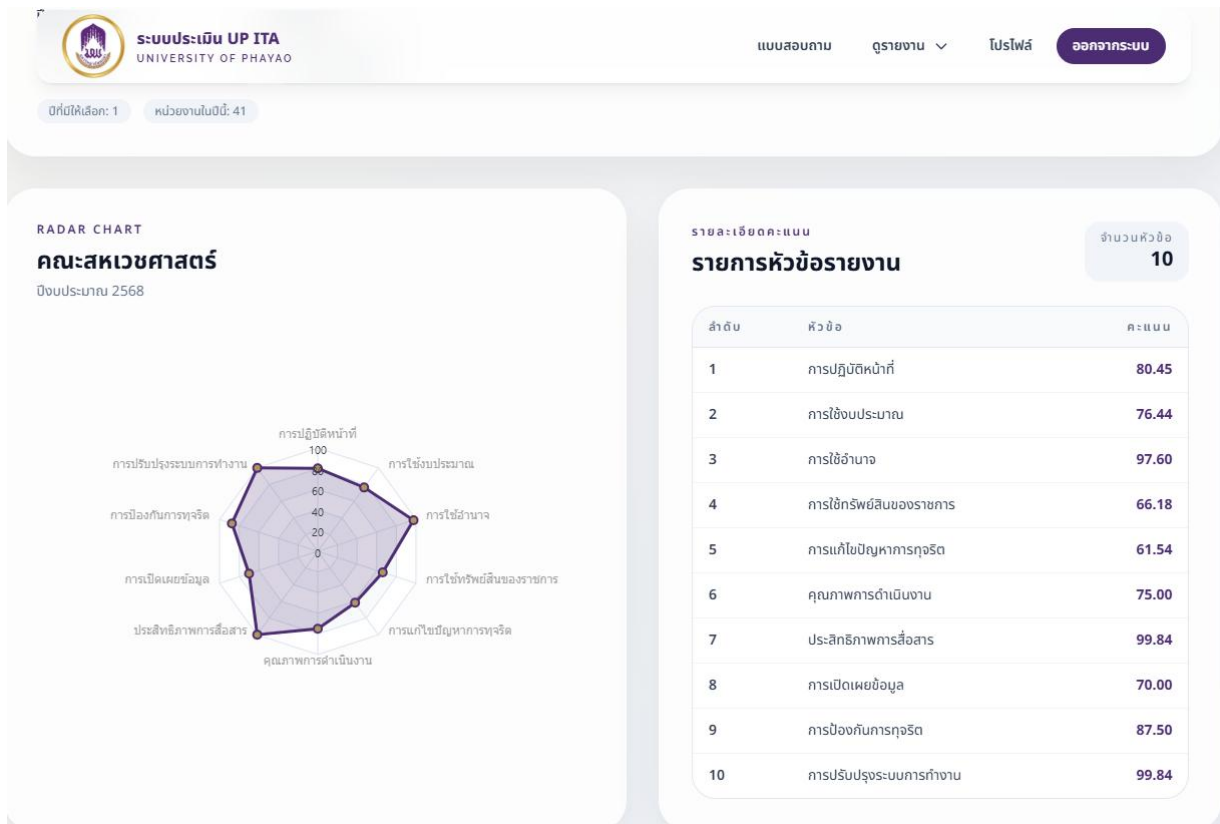
เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งกำหนดให้ได้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และในรายงานฉบับนี้ ซึ่งหวังว่าจะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

คณะสหเวชศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

**ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2568 พบผลคะแนนรายตัวชี้วัดจำนวน 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2568	คะแนนปี 2567
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	80.45	69.83
	2	การใช้งบประมาณ	76.44	69.11
	3	การใช้อำนาจ	97.60	94.83
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	66.18	61.35
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	61.54	55.6
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	75.00	99.43
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.84	99.03
	8	การปรับปรุงการทำงาน	99.84	95.71
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	70.00	88
	10	การป้องกันการทุจริต	87.75	100



จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะในส่วนของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือ OIT ซึ่งมีคะแนนลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อันเป็นผลจากการเผยแพร่เอกสารหรือข้อมูลประกอบการประเมินบางรายการยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบและรายละเอียดที่เกณฑ์ ITA กำหนดไว้อย่างครบถ้วน

เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายตัวชี้วัด พบว่า คณะมีจุดแข็งในหลายด้าน ได้แก่ การใช้อำนาจประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับสูง สะท้อนถึงการบริหารจัดการภายในที่มีความเป็นธรรม การสื่อสารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และความสามารถในการพัฒนาระบบงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังมีตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง ได้แก่ การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน และการเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งลดลงจาก 88.00 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เหลือ 70.00 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริต ลดลงจาก 100.00 คะแนน เหลือ 87.75 คะแนน

ประเด็นสำคัญที่ส่งผลต่อภาพรวมการประเมิน คือ การจัดทำและเผยแพร่เอกสารตามแบบวัด OIT ยังไม่ครบถ้วนหรือยังไม่ตรงตามรายละเอียดของเกณฑ์ในบางตัวชี้วัด เช่น รูปแบบเนื้อหา องค์ประกอบข้อมูล ปีงบประมาณของข้อมูล และความชัดเจนของเอกสารหลักฐาน ส่งผลให้คะแนนด้านการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตลดลง แม้ว่าคณะจะมีการดำเนินงานจริงในหลายประเด็นแล้วก็ตาม ดังนั้น ปัญหาหลักจึงมิได้เกิดจากการไม่ดำเนินงานเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากการจัดระบบข้อมูล การรวบรวมหลักฐาน และการเผยแพร่ข้อมูลที่ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินอย่างครบถ้วน

ในส่วนของแบบวัด IIT พบว่าหลายตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งสะท้อนว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการบริหารจัดการของคณะมีทิศทางที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริตยังมีคะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย จึงจำเป็นต้องเพิ่มการสื่อสารแนวปฏิบัติ ช่องทางร้องเรียน มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน และระบบติดตามการใช้ทรัพย์สินราชการให้ชัดเจนและทั่วถึงมากขึ้น

สำหรับแบบวัด EIT พบว่า คณะมีจุดแข็งอย่างชัดเจนในด้านประสิทธิภาพการสื่อสารและการปรับปรุงการทำงาน ซึ่งได้คะแนน 99.84 คะแนนทั้งสองตัวชี้วัด สะท้อนว่าผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารของคณะได้ดี และเห็นถึงความพยายามในการพัฒนาการให้บริการของคณะ อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานลดลงจาก 99.43 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เหลือ 75.00 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงควรมีการทบทวนประสบการณ์ของผู้รับบริการภายนอก ทั้งด้านขั้นตอนการให้บริการ ความสะดวก ความรวดเร็ว ความชัดเจนของข้อมูล และการติดตามผลหลังการให้บริการ

กล่าวโดยสรุป ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สะท้อนให้เห็นว่า คณะสหเวชศาสตร์มีพื้นฐานการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหลายด้านที่สามารถต่อยอดได้ แต่ยังคงจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงระบบการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลตามเกณฑ์ OIT ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบได้มากขึ้น รวมถึงต้องยกระดับการสื่อสารภายในเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และมาตรการป้องกันการทุจริต เพื่อให้บุคลากร ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดการรับรู้และความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารจัดการของคณะอย่างต่อเนื่อง

รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา หรือ UP ITA Pre-Assessment มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องเร่งปรับปรุง เพื่อยกระดับการบริหารจัดการองค์กรให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่าคณะมีผลการดำเนินงานในหลายด้านอยู่ในระดับที่ดี โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต การใช้อำนาจ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่ควรเร่งพัฒนา ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นประเด็นที่คณะได้นำมาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงมุ่งเน้นการใช้ผลการประเมินจากทั้ง 3 เครื่องมือ ได้แก่ IIT เพื่อรับฟังมุมมองของบุคลากรภายใน, EIT เพื่อรับฟังมุมมองของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และ OIT เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้ครบถ้วน เข้าถึงง่าย และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยคณะได้กำหนดมาตรการสำคัญ 7 ด้าน เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ

สรุปผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า คณะสามารถนำผลการประเมิน UP ITA มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การให้บริการ การสื่อสารข้อมูล การใช้งบประมาณ การบริหารทรัพย์สินราชการ การบริหารงานบุคคล และการป้องกันการทุจริต

ผลการดำเนินงานสำคัญ ได้แก่ การสื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานให้ชัดเจนขึ้น การเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ การส่งเสริมระบบ E-Service การจัดทำแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ การสร้างความเข้าใจเรื่องการเงินและพัสดุ การกำหนดแนวทางการประเมินผลบุคลากร และการประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสการทุจริต

ในภาพรวม การดำเนินงานดังกล่าวช่วยให้คณะมีระบบการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความพร้อมต่อการประเมิน ITA มากขึ้น อีกทั้งยังส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความตระหนักต่อการปฏิบัติงานตามหลักคุณธรรม ความรับผิดชอบ และธรรมาภิบาล

ตารางรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดที่ เกี่ยวข้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วง ระยะเวลา ในการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน (Output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการ ดำเนินการ (Outcome/Result)
<p>1. การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง: IIT: I1-I3, EIT: E3, E7, OIT: O22-O28</p>	<p>1) กำหนดขั้นตอนการให้บริการและการปฏิบัติงานให้ชัดเจน 2) จัดทำ/ปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการให้บริการ 3) ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งข้อมูลร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแสกรณีพบการเรียกรับสินบนหรือการทุจริต 4) สื่อสารแนวทางการปฏิบัติงานที่เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และตรวจสอบได้</p>	<p>ตุลาคม 2567 – มีนาคม 2568</p>	<p>คณบดี รอง คณบดีฝ่ายบริการ และพัฒนา คุณภาพองค์กร หัวหน้าสำนักงาน คณะ หัวหน้างาน 4 งาน และงาน IT</p>	<p>คณะมีแนวทางการให้บริการและการปฏิบัติงานที่ชัดเจนมากขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแส และมีการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต เช่น No Gift Policy การประเมินความเสี่ยง และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</p>	<p>บุคลากรและผู้รับบริการรับทราบขั้นตอนการให้บริการมากขึ้น ลดความคลุมเครือในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการให้บริการที่เป็นธรรม โปร่งใส และลดโอกาสเกิดพฤติกรรมที่อาจนำไปสู่การทุจริตหรือการเรียกรับผลประโยชน์</p>
<p>2. การพัฒนาการให้บริการและระบบ E-Service ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง: EIT: E1-E6, OIT: O8-O11, O20</p>	<p>1) ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม 2) จัดให้มีช่องทางประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3) นำผลประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ 4) พัฒนาช่องทาง E-</p>	<p>ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568</p>	<p>คณบดี รอง คณบดีฝ่ายบริการ และพัฒนา คุณภาพองค์กร หัวหน้าสำนักงาน คณะ หัวหน้างาน</p>	<p>มีการเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ ข้อมูลสถิติการให้บริการ ช่องทาง E-Service และข้อมูลกิจกรรม/บริการของคณะผ่านช่องทางออนไลน์</p>	<p>ผู้รับบริการเข้าถึงข้อมูลและบริการได้สะดวกขึ้น ลดขั้นตอนการติดต่อซ้ำซ้อน เพิ่มความพึงพอใจของผู้รับบริการ และทำให้คณะมีข้อมูลสะท้อน</p>

	Service และเผยแพร่ข้อมูลการให้บริการผ่านเว็บไซต์/สื่อออนไลน์ของคณะ		4 งาน และนักวิชาการคอมพิวเตอร์		กลับเพื่อนำไปพัฒนาระบบบริการอย่างต่อเนื่อง
3. การพัฒนาช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง: EIT: E6-E10, OIT: O1-O5	1) พัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนควรรับทราบให้ชัดเจน เข้าถึงง่าย และไม่ซับซ้อน 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ เพจ Facebook และช่องทางออนไลน์ของคณะ 3) ทบทวนแนวทางการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการ 4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางติชม แสดงความคิดเห็น และร้องเรียน	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568	คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม และสื่อสารองค์กร หัวหน้าสำนักงานคณะ หัวหน้างาน 4 งาน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ และงานสื่อสารองค์กร	คณะมีการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อข่าวประชาสัมพันธ์ และแผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนาหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่อง	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลของคณะได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น เพิ่มความโปร่งใสในการสื่อสารองค์กร ลดข้อสงสัยจากการขาดข้อมูล และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของคณะในฐานะหน่วยงานที่เปิดเผยมข้อมูลต่อสาธารณะ
4. การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง: IIT: I10-I12	1) จัดทำระบบหรือแนวทางการยืมทรัพย์สิน/อุปกรณ์ของคณะ 2) แจ้งขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินให้บุคลากรรับทราบ 3) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของคณะอย่างสม่ำเสมอ 4) สร้างความเข้าใจเรื่องการใช้ทรัพย์สินราชการเพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้น	ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568	คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนา คุณภาพองค์กร หัวหน้าสำนักงานคณะ และหัวหน้างาน 4 งาน	มีการกำหนดแนวทางการยืมและใช้ทรัพย์สินของคณะให้เป็นระบบมากขึ้น และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบถึงขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สิน	ลดความเสี่ยงจากการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว เพิ่มความรับผิดชอบในการใช้ทรัพย์สินร่วมกัน และทำให้การบริหารจัดการครุภัณฑ์/อุปกรณ์ของคณะมีความเป็นระเบียบและตรวจสอบได้

<p>5. การสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง: IIT: I4-I6, OIT: O12-O13</p>	<p>1) เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบ 2) จัดให้มีช่องทางตรวจสอบหรือสอบถามข้อมูลการใช้งบประมาณ 3) พัฒนาระบบงบประมาณให้เปิดเผยและมีส่วนร่วม ตั้งแต่การจัดทำคำของบประมาณ การใช้จ่าย และการติดตามผล 4) เพิ่มช่องทางแสดงความคิดเห็นหรือแจ้งเบาะแสกรณีพบความผิดปกติในกระบวนการงบประมาณ/จัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568</p>	<p>คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนา คุณภาพองค์กร หัวหน้าสำนักงาน คณะ และงานการเงิน/พัสดุ</p>	<p>คณะมีการสื่อสารแนวทางการใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง และการดำเนินงานด้านพัสดุให้บุคลากรเข้าใจมากขึ้น รวมถึงมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานการเงินและพัสดุ เพื่อเพิ่มความถูกต้องในการปฏิบัติงาน</p>	<p>บุคลากรมีความเข้าใจเรื่องการใช้งานใช้งบประมาณและระเบียบพัสดุมากขึ้น ลดความผิดพลาดในการเบิกจ่ายและจัดซื้อจัดจ้าง ส่งเสริมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า โปร่งใส และลดความเสี่ยงต่อการเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</p>
<p>6. การควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง: IIT: I7-I9, OIT: O14-O15</p>	<p>1) กำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน 2) ปฏิบัติต่อบุคลากรภายในอย่างเป็นธรรม 3) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน 4) สื่อสารนโยบายและแนวทางการบริหารทรัพยากรบุคคลให้บุคลากรรับทราบ</p>	<p>ตุลาคม 2567 – กันยายน 2568</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนา คุณภาพองค์กร หัวหน้าสำนักงาน คณะ และงานบุคคล</p>	<p>มีการกำหนดและสื่อสารแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน การมอบหมายงาน และการบริหารบุคคลให้ชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>บุคลากรรับรู้แนวทางการประเมินและการบริหารงานบุคคลมากขึ้น ช่วยลดข้อกั่วงวลเรื่องความไม่เป็นธรรมในการใช้อำนาจ การสั่งการ หรือการประเมินผล และสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักความเป็นธรรมและความรับผิดชอบ</p>
<p>7. กลไกและมาตรการในการ</p>	<p>1) จัดให้มีช่องทางแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริต 2) กำหนดมาตรการ</p>	<p>ตุลาคม 2567 –</p>	<p>คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริการ</p>	<p>คณะมีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและแจ้งเบาะแส มี</p>	<p>บุคลากรมีความตระหนักต่อการต่อต้านการทุจริตมากขึ้น</p>

<p>แก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน ตัวชี้วัด ที่เกี่ยวข้อง: IIT: I13-I15, OIT: O17-O28</p>	<p>คุ้มครองผู้ร้องเรียน และรักษาข้อมูลผู้ ร้องเรียนเป็นความลับ 3) ผู้บริหารแสดง เจตจำนงสุจริตและนโยบายไม่รับของขวัญ 4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและ มาตรการป้องกันการทุจริตเป็นระยะ 5) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และรายงานผลการดำเนินงาน</p>	<p>มีนาคม 2568</p>	<p>และพัฒนา คุณภาพองค์กร หัวหน้าสำนักงาน คณะ หัวหน้างาน 4 งาน และงาน IT</p>	<p>การประกาศนโยบาย No Gift Policy มีการจัดทำข้อมูลด้าน การประเมินความเสี่ยง แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต และรายงานผลการ ดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>มีช่องทางในการแจ้งข้อมูลที่ ชัดเจนและปลอดภัย ส่งเสริม ความเชื่อมั่นในกระบวนการ จัดการเรื่องร้องเรียน และช่วย สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ ยอมรับการทุจริตทุกรูปแบบ</p>
---	---	------------------------	---	--	--

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการ

คณะสหเวชศาสตร์ ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการ นโยบายต่างๆ ค่อนข้างมาก แต่ยังคงดำเนินการ สานต่อนโยบายการบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใส และยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปี พ.ศ.2567-2568 คณะฯ พยายามผลักดันให้เกิดกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ และใช้ช่องทางการสื่อสาร สื่อบุคลากรภายใน และประชาชนทั่วไปที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะสหเวชศาสตร์ ให้มีการรับรู้ รับทราบกระบวนการทำงานของคณะฯ ทั้งในมิติของกระบวนการทำงาน การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดต่อไป